

## «Ποιος ήταν ο κωδικός;»\*\*\*

Σεπτέμβριο 2008

Ένας κατάσκοπος θέλει να μπει σ' ένα εχθρικό στρατόπεδο, αλλά δεν ξέρει «το σύνθημα και το παρασύνθημα». Παρατηρεί λοιπόν, κρυμμένος, τους αριθμούς που ανταλλάσσουν ο φρουρός της πύλης με τα περίπολα που έρχονται:

1<sup>ο</sup> περίπολο: Ο φρουρός λέει: «8», η απάντηση του περίπολου ήταν: «4». Πέρασε το περίπολο.

2<sup>ο</sup> περίπολο: Ο φρουρός λέει: «12», η απάντηση του περίπολου: «6». Πέρασε κι αυτό το περίπολο.

3<sup>ο</sup> περίπολο (εδώ πια τα πράγματα ξεκαθάρισαν για τον κατάσκοπο): Ο φρουρός λέει: «6», το περίπολο απάντησε «3». Και πέρασε κι αυτό.

Με σταθερό βήμα λοιπόν, προχωρά ο κατάσκοπος προς τον φρουρό. Αυτός του λέει: «10» και ο κατάσκοπος απαντά χωρίς άλλη σκέψη: «5». Η σφαίρα τον βρήκε στο «δόξαπατρί».

Ποια ήταν η σωστή απάντηση που έπρεπε να δώσει ο κατάσκοπος και γιατί;

(Η λύση στην επόμενη σελίδα)

## ΛΥΣΗ

☞ Ο λάθος συλλογισμός είναι φυσικά ότι η σχέση ανάμεσα στο σύνθημα και το παρασύνθημα είναι ότι το ένα είναι το μισό του άλλου. Αν και τα 3 πρώτα παραδείγματα (φρουρού – περιπόλων) έδειχναν κάτι τέτοιο, δυστυχώς για τον κακόμοιρο τον κατάσκοπο, η σχέση ήταν άλλη.

☞ Αν προσπαθήσει κάποιος να βρει κάποια μαθηματική σχέση που να ικανοποιεί και την 4<sup>η</sup> περίπτωση («τη θανατηφόρα»), μπορεί να «μπλέξει πολύ άσχημα».

☞ Στην πραγματικότητα όμως τα πράγματα είναι πολύ απλά. Αρκεί κάποιος να ξεκολλήσει από μαθηματικές σχέσεις και να κοιτάξει τους αριθμούς κάπως αλλιώς...

Για να βοηθήσω:

- 1) Φρουρός: «οκτώ» → Περίπολο: «4»
- 2) Φρουρός: «δώδεκα» → Περίπολο: «6»
- 3) Φρουρός: «έξι» → Περίπολο: «3»
- 4) Φρουρός: «δέκα» → Κατάσκοπος: ??

Νομίζω ότι τώρα φαίνεται ότι η σωστή απάντηση του κατασκόπου ήταν: «4». Αυτό που χρειαζόταν λοιπόν ο κατάσκοπος ήταν να μετρά τα γράμματα που σχηματίζουν τον αριθμό που έλεγε ο φρουρός κι όχι απλά ν' αναφέρει το μισό του. Αλλά ο καημένος ο κατάσκοπος που να τόξερε...